Дзержинский районный суд г. Волгограда

Истец: В.Д.Н.

г. Волгоград, ул. Советская, д. ХХ.

Ответчики: ООО «Росгосстрах» по месту нахождения

филиала в г.  Волгограде

400075 г. Волгоград,  ул. Историческая, д. 122

В.В.В.

г. Волгоград, ул. 64 Армии, д.ХХ, кв. ХХ.

Цена иска:     **98131 рублей 28 копеек.**

Исковое заявление

о взыскании страхового возмещения

ХХ.ХХ.2012 года, принадлежавшее мне транспортное средство, ВАЗ 2114 гос. номер Х 000 ХХ 34,  стало участником дорожно-транспортного происшествия с участием  В.В.В., управлявшего транспортным средством Хундай Акцент  гос. номер с 000 сс  34.

В.В.В., управляя автомобилем Хундай, нарушил п.п. 10.1. ППД (ч.1 п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ), в результате чего  произошло ДТП с участием моего автомобиля, что установлено справкой о ДТП от ХХ.ХХ.2012 года и подтверждается определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от ХХ.ХХ.2012 года.

В результате ДТП мне был причинен ущерб в размере   130598 рублей**.**ООО «Росгосстрах», застраховавшее мою гражданскую ответственность  по страховому полису ОСАГО ВВВ ХХХХХХХХХХ,  выплатило мне страховое возмещение в размере 38778 рублей 37 копеек и не отказало в выплате утраты товарной стоимости моего автомобиля.

В соответствии со ст. З ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 года, основным принципом обязательного страхования является, в том числе и гарантия возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в пределах, установленных настоящим ФЗ.

Согласно п.1 ст. 6 ФЗ от 25.04.2002 года, объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

На основании ст. 7 ФЗ от 25.04.2002 года, страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении каждого страхового случая возместить потерпевшим причиненный вред, составляет 400 тысяч рублей.

**В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере**.

П.2 ст. 6 ФЗ от 25.04.2002 года регламентирует случаи отсутствия возникновения ответственности, данный перечень является исчерпывающим.

В п.2 ст. 6 ФЗ от 25.04.2002 г. отсутствует указание на возмещение утраты товарной стоимости автомобиля в результате ДТП, следовательно, такой вид ответственности предусмотрен ст.1082 ГК РФ.

Утрата товарной стоимости автомобиля представляет собой уменьшение стоимости автомобиля вследствие аварии и последующего ремонта. Размер утраты товарной стоимости является разницей между стоимостью автомобиля до получения повреждений в результате ДТП и после проведения восстановительного ремонта. В результате ремонта первоначальная стоимость автомобиля не восстанавливается, следовательно, для водителя ТС данный вид ущерба является реальным в свете п.2 ст. 15 ГК РФ, в соответствие с которым под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждения имущества (реальный ущерб).

В соответствии с п. 60 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению в пределах страховой суммы подлежат: реальный ущерб, иные расходы, произведенные потерпевшим в связи с причиненным вредом (эвакуация транспортного средства с места дорожно - транспортного происшествия, хранение поврежденного транспортного средства, доставка пострадавшего в лечебное учреждение и т.д.).

Несмотря на произведенные ремонтно - восстановительные работы поврежденного имущества истца, рыночная стоимость автомобиля после ремонта будет ниже рыночной стоимости на момент, предшествующий причинению автомашине вреда. Снижение качества автомобиля вызвано его повреждением в результате ДТП, и, следовательно, факт утраты товарного вида автомобиля следует рассматривать как реальный ущерб.

Указанные выводы также подтверждаются судебной практикой (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2005 года, Определение №13-В05-7, вопрос №18).

Не согласившись с размером, выплаченного страхового возмещения я обратился ООО «Эксперт-Поволжье»  с вопросом об оценке стоимости устранения повреждений моего транспортного средства ВАЗ 2114 гос. номер Х 000 ХХ 34, полученных в результате ДТП с участием В.В.В., управлявшего транспортным средством Хундай Акцент  гос. номер с 000 сс  34. На осмотр моего автомобиля телеграммами были вызваны ответчики. В назначенное время и место осмотра не явились.  Расходы на ремонт моего автомобиля с учетом физического износа согласно отчета от ХХ.ХХ.2013г. №ХХХХХХ составят **106638 рублей**. Утрата товарной стоимости  моего транспортного средства ВАЗ 2114 гос. номер Х 000 ХХ 34 в результате ДТП согласно отчета от ХХ.ХХ.2013г. №ХХХХХХ составила **23960 рублей**.

За изготовление отчетов об оценке мной было оплачено 6000 рублей, что подтверждается чек-ордерами.

За отправление телеграмм мной было оплачено - 152 рубля в адрес ООО «Росгосстрах», - 159 рублей 65 копеек в адрес В.В.В.

**Расчет цены иска:**

106638 рублей + 23960 рублей = 130598  рублей (ущерб).

130598 рублей (ущерб) - 38778 рублей 37 копеек (выплачено) + 6000 рублей (стоимость отчетов) + 152 рубля (стоимость телеграммы) + 159 рублей 65 копеек (стоимость телеграммы) = **98131 рублей 28 копеек.**

С учетом требований ст. 7 ФЗ от 25.04.2002 года лимит страхового возмещения в данном случае равен 120000 рублей.

120000 рублей (лимит ответственности страховщика) - 38778 рублей 37 копеек (выплачено) = **81221 рубль 63 копейки (размер не выплаченного страхового возмещения).**

130598  рублей (ущерб) - 120000 рублей (лимит ответственности страховщика)= 10598 рублей (размер ущерба, подлежащего взысканию с причинителя вреда - В.В.В. в силу ст. 15 ГК РФ)

Согласно ч. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

С учетом положений ст. 39 Закона о защите прав потребителей, к отношениям, возникающим из договоров об оказании отдельных видов услуг с участием гражданина, последствия нарушений условий которых не подпадают под действие  главы 3 Закона, должны применяться общие положения Закона о защите прав потребителей, в частности, о праве граждан на предоставление информации (статьи 8 – 12), об ответственности за нарушение прав потребителей ( статья 13), о возмещении вреда (статья 14), о компенсации морального вреда (статья 15), об альтернативной подсудности (пункт 2 статьи 17), а также об освобождении от уплаты государственной пошлины (пункт 3 статьи 17) в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 333.36 Налогового Кодекса РФ.

Считаю, что не выплаченное страховое возмещение в сумме **81221 рубль 63 копейки**, стоимость отчетов  от 11.03.2013г. №130462 и №130468 в размере 6000 рублей, стоимость телеграммы в размере 152 рубля необходимо взыскать с ООО «Росгосстрах».

Неправомерными действиями ответчика мне был причинен моральный вред, который я оцениваю в размере 5000 рублей на основании ст. 15 Закона о защите прав потребителей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями  3, 6 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», статьями 15, 1082 ГК РФ, ст. 91,94,98, 100, 131, ГПК РФ, ст. 15, 17 ЗоПП

**ПРОШУ СУД:**

**1. Взыскать с ООО «Росгосстрах» в мою пользу:**

**81221 рубль 63 копейки** – не выплаченное страховое возмещение;

**6000  рублей** – расходы на оплату отчетов;

**152 рубля** - стоимость отправки телеграммы;

**5000 рублей** – размер морального вреда;

**штраф в размере 50% от присужденного;**

**13 000 руб.** – расходы на представителя;

**600 руб.** – расходы на оплату доверенности.

1. **Взыскать с В.В.В. в мою пользу:**

**10598 рублей** – размер ущерба не покрытый страховым возмещением;

**159 рублей 65 копеек** - стоимость отправки телеграммы;

**2 000 рублей** – расходы на представителя;

**100 рублей** – расходы на оплату доверенности.

Приложения:

1. Копия искового заявления – 2 экз.
2. Копия свидетельства о регистрации ТС  - 3 экз.
3. Копия договора – 3 экз.
4. Копия договора - 3 экз.
5. Копия акта – 3 экз.
6. Копия акта – 3 экз.
7. Копия отчета - 3 экз.
8. Копия отчета – 3 экз.
9. Копия чек-ордера  – 3 экз.
10. Копия чек-ордера  – 3 экз.
11. Копия определения– 3 экз.
12. Копия справки о дтп – 3 экз.
13. Копия текста телеграммы с квитанцией об оплате– 3 экз.
14. Копия текста телеграммы с квитанцией об оплате– 3 экз.
15. Копия договора и расписки - 3 экз.
16. Копия доверенности на представление интересов в суде – 3 экз.

В соответствии со ст. 17 Закона о защите прав потребителей, потребители освобождены от уплаты государственной пошлины по искам, связанным с нарушением их прав.

Оригиналы всех документов будут представлены в судебное заседание.

В.Д.Н.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2013 г.