**Апелляционная жалоба на на решение суда о взыскании задолженности по кредиту**

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, исковые требования ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании задолженности по кредиту, удовлетворены частично. Судом постановлено следующее решение: взыскать с Р\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пользу ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» задолженность по кредиту в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, из них: задолженность по основному долгу в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_руб., задолженность по процентам в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., неустойку с учетом ст. 333 ГК РФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., расходы по оплате государственной пошлины в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

В остальной части иска ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – отказать. Удовлетворяя исковые требования ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о взыскании задолженности по кредиту, суд первой инстанции ссылается на то, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года между ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был заключен кредитный договор № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,в соответствии с которым истец выдал ответчику на условиях срочности, возвратности и платности кредит в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. на потребительские цели сроком на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г., с процентной ставкой \_\_\_\_\_\_\_%.

Представители ответчика в судебное заседание явились, исковые требования признали в части, просили снизить размер неустойки, в соответствии со ст. 333 ГК РФ, при этом пояснили суду, что задолженность образовалась в связи тем, что сам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ находится в местах лишения свободы.

При этом суд первой инстанции нашел подтверждении тот факт, что в процессе погашения кредита были допущены неоднократные задержки платежей, как по погашению основной суммы кредита, так и по уплате процентов за пользование им, в результате чего задолженность по кредитному договору составила по состоянию на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. составила \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., задолженность по процентам в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., неустойка -\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

Разрешая заявленные требования суд первой инстанции исходит из того, что истец ответчику выдал кредитные средства в полном объеме, однако ответчик взятые на себя обязательства по кредиту не исполнил, допустив при этом образование задолженности, что в силу норм закона и пунктов договора является основанием для взыскания судом задолженности по кредиту.

С указанным решением суда не согласен, считаю решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года незаконным, необоснованным и подлежащим отмене.

Основания к тому следующие:

В период с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, я отбывал наказание в виде лишения свободы в ФК УИК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, что подтверждается Постановлением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гор. Суда об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и справкой об освобождении выданной ФК УИК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. О том что, ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» обратился в суд, а так же о вынесенном решении мне не было известно, копию искового заявления я не получал по указанной причине.

Кроме того, после освобождения я сразу обратился в ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» с заявлением о восстановлении кредитного договора, в чем мне было отказано.

Необходимо отметить, что доверенность, выданная мной, в момент моего нахождения в местах лишения свободы, для представления моих интересов не давала право представителю, признавать исковые требования, как в полном объеме, так и в их части. В данном случае нарушаются мои права, закрепленные гражданском законодательством.

Более того доверенность выдавалась моей матери \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с целью представления моих интересов в ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_». На её неоднократные попытки оплачивать ежемесячные платежи по кредитному договору № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от сотрудников Банка был получен отказ. Сотрудники Банка пояснили, что кредитный договор досрочно расторгнут со мной - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, не принимая во внимание предоставленные документы о моём нахождении в следственном изоляторе.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В силу ст. 155 ГПК РФ разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

Частью 3 ст. 113 ГПК РФ установлено, что лицам, участвующим в деле, судебные извещения и вызовы должны быть вручены с таким расчетом, чтобы указанные лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд.

Как разъяснено в пункте 2 и 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 года № 13 "О применении норм гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции." В подготовительной части судебного разбирательства надлежит устанавливать, извещены ли неявившиеся лица о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований закона о необходимости вручения копий искового заявления ответчику и третьим лицам и извещений всем участвующим в деле лицам в срок, достаточный для своевременной явки в суд и подготовки к делу (статьи 113, 114 ГПК РФ). Этот срок должен определяться в каждом случае с учетом места жительства лиц, участвующих в деле, их осведомленности об обстоятельствах дела, возможности подготовиться к судебному разбирательству, а также сложности дела.

Согласно ст. 54 ГК РФ, Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Изложенные в решении суда первой инстанции доводы не соответствуют действительности и не подтверждаются материалами дела. Таким образом, имеются основания для отмены решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, а именно: - несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, - неправильное применение норм процессуального права. Указанные обстоятельства в соответствии со ст. 330 ГПК РФ являются основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке. На основании изложенного и в соответствии со ст. 320-322, 325, 328-330 ГПК РФ, -

ПРОШУ СУД:

1. Решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года по гражданскому делу по иску ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании задолженности по кредиту – отменить в части ранее начисленной задолженности по процентам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., неустойки в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_руб. и расходов по оплате государственной пошлины в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. В остальной части, оставить решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. – оставить без изменений.

Приложения:

1. Копия апелляционной жалобы.

2. Квитанция об оплате госпошлины.

3. Копия доверенности.

4. Копия постановления об условно – досрочном освобождении.

5. Копия справки об освобождении.

6. Копии обращений в ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

7. Копии ответов ОАО АКБ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

« » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_