Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Комментарий к Ст. 195 ГК РФ 1. Классик российской цивилистики И.Е. Энгельман в свое время указывал на то, что история давности показала, что действующие Постановления о давности основываются на манифесте 28 июня 1787 г., которым Екатерина II распространила «право 10-летнего срока», введенное в 1775 г. по делам уголовным, на все дела гражданские.

Нововведенная исковая давность была дополнена при издании Свода законов 1832 г. статьей о давности владения, в которой положительно изображено последствие исковой давности относительно права собственности на недвижимые вещи <1>. ——————————— <1> Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву: историко-догматическое исследование. Серия «Классика российской цивилистики». М.: Статут, 2003. С. 320. В дореволюционном отечественном праве исковой давности уделялось значительное место (ст. ст. 690 — 695 Гражданских законов) <1>. В частности, в ст. 692 указывалось, что право отыскивания тем или другим образом пресекается общей земской 10-летней давностью. Кто в течение этого времени иска не предъявил или, предъявив, хождения в присутственных местах не имел, тот теряет свое право. ——————————— <1> Гражданские законы: Свод законов. Т. 4. Ч. 1 с разъяснением их по решениям Правительствующего Сената. Изд. 15-е, испр. и доп. СПб., 1884. С. 207 — 212. Согласно разъяснению Гражданского кассационного департамента 1875 г. N 883 течение исковой давности начиналось с момента нарушения ответчиком права истца <1>. Указанные нормы содержали в себе правила, по которым право прекращалось, если иск о его защите не был предъявлен в течение срока давности. При этом также терялось право обращаться к судебной защите <2>. ——————————— <1> Там же. С. 209. <2> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. 10-е изд. М., 1911. С. 190. В проекте Гражданского уложения предлагалась концепция, аналогичная вышеназванной. Так, в ст. 105 проекта предлагалось установить правило, на основании которого право на иск прекращается вследствие непредъявления его в течение определенного законом срока исковой давности. При этом установленные в законе сроки исковой давности не могли быть ни сокращены, ни продлены по соглашению сторон (ст. 108) <1>. Следует отметить, что при обсуждении проекта Гражданского уложения были предложения о возможности сокращать сроки исковой давности соглашением сторон <2>. Однако большинство исследователей гражданского права того времени утверждали, что ограничение исковой давности как права судебной защиты может исходить только от государственной власти <3>. ——————————— <1> Кодификация российского гражданского законодательства: Свод законов гражданских Российской империи, проект Гражданского уложения Российской империи, Гражданский кодекс РСФСР 1922 года, Гражданский кодекс РСФСР 1964 года. Екатеринбург: Изд-во Института частного права, 2003. С. 341 — 342. <2> Гойхбарг А. Исковая давность в Проекте нашего Гражданского Уложения // Право. 1910. N 40. С. 2351 — 2352. <3> Шефтель Я. Подлежат ли сроки исковой давности изменению по воле договаривающихся сторон // Право. 1912. N 15. С. 846 — 849; Синайский В.И. Русское гражданское право. М., 1914. Вып. 1. Общая часть. С. 198 — 199. 2. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. предусматривал следующее определение исковой давности: «право на предъявление иска погашается по истечении трехлетнего срока, если в законе не установлен иной срок давности» (ст. 44), т.е. устанавливалась и правопогашающая функция исковой давности. В юридической литературе термины «исковая давность» и «погасительная давность» рассматривались как синонимы <1>.